

# 景观基因视角下对海岛渔村旅游景观再生策略研究

## ——以宁波市东门渔村为例

郑德天 刘丰军

河南科技大学

DOI:10.12238/eep.v7i3.1978

**[摘要]** 在振兴本土特色景观文化的时代背景下,海岛渔村凭借着独特的海岸景观和渔业文化迎来旅游发展的新契机。就目前的发展状况来看,现在渔村普遍面临着,既有格局破裂、配套设施老旧、古建筑保护缺失、文化传承丧失等情况。文章将基于宁波市东门渔村为例,进行实地走访调查,结合当地城市规划局提供的相应资料,对目前渔村的现状格局进行系统分析,在文化层面以及社会层面提出重塑渔村景观的提升、环境优化以及渔村空间格局的更新策略研究。从而为国内海岛渔村的景观更新提供合理的参考。

**[关键词]** 海岛渔村; 景观再生; 乡村旅游; 东门岛

**中图分类号:** U695.1+4 **文献标识码:** A

### Research on the tourism landscape regeneration strategy of island fishing villages from the perspective of landscape genes

——Take Dongmen Fishing Village in Ningbo City as an example

Detian Zheng Fengjun Liu

Henan University of Science and Technology

**[Abstract]** Under the background of the revitalization of local characteristic landscape culture, island fishing villages have ushered in new opportunities for tourism development with their unique coastal landscape and fishery culture. Judging from the current development situation, fishing villages are now generally facing the situation of broken existing patterns, old supporting facilities, lack of protection of ancient buildings, and loss of cultural inheritance. Based on the Dongmen fishing village in Ningbo City, this paper conducts a field visit and investigation, combined with the corresponding data provided by the local urban planning bureau, systematically analyzes the current situation pattern of the fishing village, and proposes the improvement of the landscape of the fishing village, the optimization of the environment and the renewal strategy of the spatial pattern of the fishing village at the cultural and social levels. In this way, it provides a reasonable reference for the landscape renewal of domestic island fishing villages.

**[Key words]** Island Fishing Village; Landscape Regeneration; Rural Tourism; Dongmen Island

#### 前言

宁波市因其靠海的位置,拥有着将近1600公里的海岸线,拥有着多处海岛。且宁波市作为旅游城市,景观类型丰富多样,用处广泛,历史底蕴浓厚,其中以其下属的东门岛的东门渔村尤为突出。而海岛渔村与一般的村落具有一定的差异性,从而其原有的研究思路有些并不适合渔村的发展,因此研究者应当找寻一条贴合海岛渔村实际的发展道路。例如海岛的历史沿革、当地传统节日、习俗文化、海岸景观,并带着基于目前海岛渔村所实

际发展遇到的各种问题,以及在以后较远的一个时期发展角度来看待。因此将宁波市的海岛作为研究对象,对于今后国内海岛渔村的发展可提供合理的发展建议。

#### 1 文化景观基因理念解读

“文化景观基因”一词则是基于“基因”衍生而来,由我国学者刘沛林教授最早提出,对传统聚落景观以及文化地理学的研究提出了新的研究方法。通过空间地理信息整理出地区传统聚落空间景观基因因子和识别方法,构成景观基因图谱研究体

系<sup>[1]</sup>。并加以定义:文化景观基因是某种特定物质载体和精神载体,它区别于其他文化的特定文化因子,并能够不断延续传承并影响着聚落景观的形成和发展,在发展当中景观遗传因子不受发展变化而轻易改变自己的特质。根据发展规划的影响和地理环境因素的制约,形成一个个独特的空间格局和布局样式,通过各个景观基因遗传因子的互相影响形成一个完整体系,共同构建出聚落景观的景观基因组<sup>[2]</sup>。传统村落在我国基数庞大,是我国传统文化的主要载体。而东门渔村身处“鱼米之乡”“丝绸之府”的浙江,更是江南文化的发源地。而且作为历朝历代的海防重地,拥有着丰富的文化底蕴。因此对其的研究同时具有实践和理论两方面意义。譬如房艳刚<sup>[3]</sup>基于“三生”视角对乡村区域功能空间分化的研究,对空间功能在详细划分的基础上,区划不同功能景观特色、空间分布格局、土地使用率和消极空间成因分析;林祖锐<sup>[4]</sup>以文旅视角对英谈村的重构和整合,在时间、商贸、空间等方面进行优化整合其景观要素,对内在景观基因进行重新配比进行重构等手段。

## 2 景观基因理论引入传统村落文化景观更新的可行性分析

东门渔村位于宁波市象山县东门岛,距县城丹城30.5千米,有“浙洋重镇起东门,犄角形成石浦村”之说。东门岛陆地面积2.8平方公里(图2-1)。全岛除了西部和南部有1.2平方公里的沿海塘地以外,其余都是50-80公尺高的斜坡。东门岛的东北面靠海,地形险峻,人口多分布在岛内的南、西两个方向。在明代作为军队要塞,被视为兵家必争之地。



图2-1东门岛卫星图

### 2.1 文化景观基因于传统村落文化景观更新的理论契合性分析

作为中国本土文化的主要承载地,传统村落是研究中国古代与农业时期历史、文化、演化、经济与生态的关键所在。作为传统村庄的自然遗产和历史脉络的重要代表,它包含着一种特殊而宝贵的地方文化资源,它是历代乡民在长期的社会生活过程中所形成的群体智慧的结晶,因此对其进行研究有着非常

重要的保护与研究意义。

景观基因论源自遗传学“基因”这一术语,把人文景观与遗传基因相融合,考察了在漫长的岁月中,传统村落的发展与演变特点。基于各要素之间的交互作用与传承因子的有机融合,从其表达形态中所体现出来的文化特性与传承特性出发,给出了其抽取与划分的方法。通过不同的物质构成,组成一个相对完善的空间体系,成为连接各个文化要素的重要空间载体,具有记忆功能;且具有动态演进的趋势,并会随着文化景观的主客观角度进行重塑或者改写<sup>[5]</sup>。最后通过对已有的乡村地貌进行实地影像收集,实现既有村庄风貌的图文展示,可视化展示村庄格局,为我国传统聚落人文景观的保护与传承,具有重要的科学意义与现实意义。

总之,传统村庄的文化景观和景观基因的研究同出一辙,两者都融合了地理学、建筑学、历史学、符号学、社会学等多个学科的研究手段,具有很强的学科交叉与渗透作用。

### 2.2 景观基因理论应用于传统村落文化景观更新的优势性分析

(1) 加强对地方或国家的文化遗产的保存和继承:景观基因的研究对地方或国家的文化遗产的保存和继承有着重要的指导作用。将这一理念应用于传统村落的人文景观改造中,可以更好地对地方文化遗产进行有效地保护与继承,使其与历史与当代要素相结合,使其具有特殊的人文韵味。

(2) 提高风景园林质量:运用景观基因的方法,对提高我国传统乡村的人文风景质量具有重要意义。在充分认识和剖析乡村自然景观、历史建筑、民俗文化等要素的基础上,提出更加有针对性的改造计划,在保留原有特色的前提下,提高景观的总体质量。

(3) 注重区域特征:景观基因注重对区域特征与民族特征的保存与继承。将该方法运用于传统村落的人文景观改造中,能够更好地发掘并凸显地方的区域特征,使其更加具有独特的性格与魅力。

(4) 推动社群的参与:景观基因着重在社群的介入与自治革新。将该理论运用于传统村落的文化景观改造中,能够充分调动其参与积极性,增强其文化意识与归属感,进而建立起一种积极的、自发的再生机制,实现对传统村落的可持续保护与传承。

(5) 促进可持续发展:将景观基因原理运用到乡村地区的可持续发展中去。在此基础上,结合当地自然环境、社会经济等要素,提出更加可持续的城市发展规划,以实现既能保留其原始特色,又能满足当代社会发展的需要。

## 3 东门渔村景观再生策略的提出

### 3.1 东门渔村文化景观再生-宏观

东门渔村的传统建筑多位于村内,其余多为村民活动自建的新建住房,农村自建房将传统建筑的联系边缘化、破碎化。

因此为了延续东门渔村风貌,需将更新重点放在村落的历史传统建筑的核心区域内,将提取出的文化景观基因有条理地植入各个历史传统建筑的空间载体中。具体提升策略:优化建

## Ecological Environment and Protection

筑物结构的“胞”形外形特色、加强“链”状片区的街巷景观表达,提升文化展示、丰富渔家体验、民俗风情特色的“形”状片区文化空间形态特征,结合乡村景观的实际情况,选择适宜的改造方案,构建功能完备、功能完备、体验功能齐全、历史文化展示完整的东门渔村传统村落。

### 3.2 东门渔村文化景观再生-中观

街巷空间的作为东门渔村的肌理格局的划分段,负责村内交通联络的功能,串联整个村庄的空间主体,街巷小道则是连接村庄的各个区域的“神经末梢”。东门渔村的道路呈“网”状格局。以“十字老街”为主干道,并延伸出步行街、步行巷等路段延伸至各区域。

对街巷空间的更新则可以从街巷立面、立面铺设、建筑高度方面进行更新。当前村庄的整体布局是在逐年人为活动的影响下形成的,出现部分街巷规划不合理、街巷尺度狭窄等问题,可以在保持村落整体布局的布局下,进行合理的拓宽满足日常需求,对于街巷立面的铺装则沿用原产地特色的铺装样式与传统建筑有机结合成为一个整体,保持村庄原有的风貌和乡土文化气息。

### 3.3 东门渔村文化景观再生-微观

(1) 传统建筑更新。东门渔村村内建筑丰富多样,传统建筑以明清和民国时期为主,新老建筑交错相间。存在着建筑布局不合理、部分区域破败、居住条件落后等问题。针对存在修复问题的不同时期的传统建筑,可按文物保护单位,制定分级保护方案与更新策略。根据提取的景观基因的建筑风格、材质、色彩、装饰结合历史等景观基因因子相互融合,融入传统建筑的修复更新过程当中。重视对建筑文化的象征意义和外部表达,以确保其原有的真实性和完整性。此原有基础,注入一定的功能性,并将其利用价值扩展到村庄的日常生活空间中,并且在原有的基础上增设一些展示和传承的空间。

东门渔村的历史悠久,其传统建筑保留了完整的总体风貌,并在建筑结构、材料、风格和装饰等方面都体现了传统村落的区域文化特色。对于这些建筑,我们应该采取全面的修缮和保护措施。为了提升建筑的活力,我们可以在建筑中注入一些文化陈列和体验项目。

对于东门渔村内的明清、民国建筑,由于历史时间跨度较长,受战乱的影响和历史因素,加之缺乏日常管理导致部分建筑逐渐破败。因此,对于此类建筑,我们应该参照历史资料,在保证建筑原有基因因子的基础上,利用传统民间工艺对门檐门窗、建筑

立面、立柱等方面进行修缮整理,提升居住空间,改善生活条件。

(2) 公共空间更新。东门渔村公共空间由景观附属空间和公共活动空间组成,两者相互结合从而形成传统村落的有机整体。景观附属空间包括沿街绿化、园林景观小品、古井、沿海街亭、历史景观遗迹等;公共活动空间包括活动广场、家族宗祠、宗教建筑、文化活动中心等。

对于东门渔村的沿街绿化、古井、街亭等环境要素,采用古迹修复手法恢复其功能,并将周边所属环境景观进行更新提升,增设日常公用设施如座椅、桌子等增加人流日常往来,提高设施使用率。对于“遗忘”历史景观遗迹可以修复其外在形式,增加村内文化景观节点,丰富村落文化内涵。

东门渔村生态环境空间包括居住空间绿地、耕地、森林、山体、水体景观。针对目前生态空间因人为活动造成的破碎化,针对造成村内格局及生态环境破碎化的建筑和破损坍塌无法使用的传统建筑进行拆除或修复并恢复村落村庄布局肌理,重塑乡村绿地格局,修复整体生态环境。针对岛上的荒山和靠海的自然优势,可结合文旅产业将其打造成山林文化活动园,体验户外活动,打造沿海景观带,了解东门渔村的渔家文化。

## 4 结论

本项目以“文化景观基因”为切入点,探索“海岛村落”旅游文化景观再生的理论途径和实践路径。并对东门渔村传统村落的人文景观进行了研究和设计。在文化景观更新规划阶段,将提出的理论思路与更新模式应用于东门渔村文化景观更新规划设计实践中。将东门渔村的现有资源考虑进去,结合文旅发展在保留原有乡土气息的基础上开展可持续规划,最终形成东门渔村长期可持续绿色发展。

### [参考文献]

- [1]张俊玲,莘芷桦,李阔.中国北方渔猎民族文化景观基因调查与识别[J].现代园艺,2023,46(03):27-30.
- [2]李晓颖,王世超.国内文化景观基因理论研究的回顾与展望[J].艺术科技,2021,034(002):30-31.
- [3]徐凯.基于“三生”视角的镇域乡村功能空间分化研究——以山东省为例[J].地理科学进展,2023,42(04):644-656.
- [4]林祖锐,常江,刘婕,等.旅游发展影响下传统村落的整合与重构——以河北省邢台县英谈传统村落为例[J].现代城市研究,2015,(6):32-38.
- [5]闫亚旗.文化人类学视野下思南安化历史文化街区的遗产旅游发展研究[D].贵州大学,2022.