

景区垃圾分类痛点分析及解决方案

——以山海关景区为例

吴圣堃 邱思齐 于司雨 甯洪悦 郑童

东北大学秦皇岛分校

DOI:10.12238/eeep.v5i1.1508

[摘要] 随着我国经济迅速发展,旅游业发展进入快车道,然而随之而来的却是许多景区垃圾堆积如山,严重影响了景区的美观程度及游客的旅游体验感。因此,分析山海关景区垃圾分类现状,找到景区垃圾分类措施失效的原因显得尤为重要,同时也可以为我国其他城市提供范例。

[关键词] 山海关; 垃圾分类; 环境保护

中图分类号: X3 文献标识码: A

Analysis and Solution of Garbage Classification Pain Points in Scenic Spots

—Taking Shanhaiguan Scenic Spot as an Example

Shengkun Wu Siqi Qiu Siyu Yu Hongyue Ning Tong Zheng

Northeastern University at Qinhuangdao

[Abstract] With the rapid development of China's economy, the development of tourism has entered the fast lane. However, it is followed by a mountain of garbage in many scenic spots, which has seriously affected the beauty of scenic spots and tourists' sense of tourism experience. Therefore, it is particularly important to analyze the current situation of waste classification in Shanhaiguan scenic spot and find out the reasons for the failure of waste classification measures in the scenic spot. At the same time, it can also provide examples for other cities in China.

[Key words] Shanhaiguan; garbage classification; environmental protection

引言

山海关位于河北秦皇岛市,北倚燕山,南接渤海,是明长城的东北关隘之一,在古代有“边郡之咽喉,京师之保障”、“天下第一关”、“两京锁钥无双地,万里长城第一关”等美称。在当今,山海关也享有美誉。1987年,“万里长城——山海关”被联合国教科文组织列入《世界遗产名录》,2007年又被全国旅游景区质量等级评定委员会被评为首批国家“5A”级景区。山海关依托丰厚的历史底蕴和秀丽的风景,吸引了大批中外游客参观。

1 山海关景区环境垃圾分类存在的问题

由于景区监管不当,国家旅游资源规划开发质评定委员会于2015年10月做

出取消山海关景区5A资质的处罚决定。山海关被取消资质的原因主要有四个方面:其中有一个方面是因为环境卫生脏乱。经过三年的整顿,山海关于2018年恢复5A景区的头衔,加强景区管理和安保服务,整治环境卫生。山海关景区环境整体得到了很大的改善,然而景区仍需加强管理,避免重蹈覆辙。针对环境方面,通过实践调研、线上调查、查阅文献等方式,对山海关垃圾分类情况做了初步研究。发现垃圾分类主要存在以下几个痛点:

1.1 游客对垃圾分类重视程度参差不齐

山海关闻名中外,参观的游客也来自五湖四海,人员地域成分复杂。而不同

地区对于垃圾分类的要求不一样,垃圾分类力度不一,群众垃圾分类的意识也有所不同。2017年3月,住建部、发改委联合发布《生活垃圾分类制度实施方案》,推行垃圾分类,并在北京、天津、上海等46个城市展开首批试点。通过问卷调查我们发现,在“进行参观山海关景区时,您是怎么进行垃圾分类的”问题中,选择认真确认分类后投掷的占总人数的23.53%的人中,有91.67%的人来自首批垃圾试点城市。选择“考虑分类,但不会仔细核对分类是否正确的”66.67%的人中,大部分也是来自这46个城市之一。由此可见,个人对垃圾分类的重视程度与所在地区强烈相关。不同地区的人,垃圾分类意识不同。此外,山海关景区垃圾的

合理分类需要所有人的共同努力, 少部分人的不规范行为, 也会导致垃圾分类成果的前功尽弃。

1.2 缺少监管机制

根据线上调查, 在“您认为, 影响您个人进行垃圾分类的因素有哪些”的问题中, 常见的回答有以下几种: 个人垃圾分类的习惯影响、景区的监管机制、人流量大小、垃圾箱的干净程度和美观程度、垃圾箱的安放位置和指示牌等。同时, 结合垃圾投掷方式问题中有9.8%的人选择随手投掷, 群众对垃圾分类最关心的问题中有59.01%的人选择“对我而言, 怎么进行简单、便捷的投放”中可以看出, 群众主观上存在垃圾分类意识, 也明白垃圾分类的重要意义, 但更加追求便捷、迅速, 缺少垃圾分类的积极性和行为的落实。因此, 需要山海关景区采用客观的监督机制督促群众进行垃圾分类。然而, 通过实际调研, 山海关垃圾分类的现状停留在单纯安放垃圾箱, 没有切实可行的监管机制进行督促。游客主观上缺少主动性, 需要客观上采取较为强制措施督促垃圾分类的落实。然而, 山海关景区设立监督机制也存在难点, 主要有以下两点:

1.2.1 难以把控强制措施力度

采用强制措施, 如罚款等需要结合当地政府垃圾分类的回收文件, 在不违背政府政策的前提下采取措施。景区也需考虑采取措施的力度, 本质上山海关景区属于服务业, 景区在考虑措施效用的同时, 也要兼顾游客感受。

1.2.2 监管成本较高

进行垃圾分类的监管, 既可以采用人工监管, 设立志愿者, 也可采用电子设备监管。如果采用人工监管的方式, 首先如果采用每个垃圾箱旁设立志愿者人力成本较高, 且游客是间歇性投掷垃圾, 其次志愿者口头警告收效甚微; 如果采用电子设备监管, 如在垃圾箱旁边安置摄像头, 只能监控游客投掷方式不当, 没有办法即时制止, 效果也不佳。

1.2.3 山海关景区的垃圾分类具有特殊性

景区垃圾分类与日常垃圾分类不同,

存在特殊性。既要兼顾景区分类的特殊性, 也要考虑垃圾分类的普遍性。同时也要考虑山海关景区的历史人文特色。与日常生活相比, 山海关景区垃圾分类主要有以下几点不同:

1.2.4 人流量较大

山海关景区面积有限, 而客流量较多。因此, 单位面积人口密度较大。且人口浏览时间较为集中, 旅游高峰期也促使人群更加集中, 导致每个垃圾箱承担的垃圾成本较多。同时, 人流量也影响游客垃圾投放的意愿。游客在山海关进行旅游参观的目的是为了欣赏风景, 了解山海关的历史文化, 愉悦身心。重在游览体验。根据“您最多愿意花费多长时间进行垃圾分类”的问题调查, 有49.02%的人选择30s以内, 33.33%的游客把30~60s作为最高投掷时间。该数据表明, 游客对于垃圾投掷时间容忍度较小, 如果人流量过大, 将延长垃圾分类的时间, 影响游客的游览体验。

1.2.5 分类标准

山海关作为历史人文兼自然风景区, 由于具有鲜明的指向性, 游客所携带的物品种类是有限且是具有共性的。因此, 山海关景区垃圾分类的标准也与应该与日常生活有所不同。通过实际调研, 发现山海关的垃圾箱与日常生活中的垃圾箱相同, 分为可回收垃圾和不可回收垃圾两类, 并没有根据游客实际产生的垃圾采用不同分类标准, 从而更有利地解决垃圾分类问题。

2 问卷及问卷数据分析

问卷的目的:

我们针对景区的垃圾分类做了一些问卷, 其中, 主要的目的是调查人们在景区垃圾的情况, 因为我们在做问卷之前觉得垃圾分类在比较前沿的城市做的比较好, 但是对于景区而言, 其中的游客来自五湖四海, 来自不同地区的人, 素质不一样, 有的游客的垃圾分类意识贯彻的比较好, 垃圾分类意识良好, 有的游客的垃圾分类做的很不理想, 垃圾分类的意识不够理想, 在景区这些地方, 由于有些游客垃圾分类意识淡薄, 经常出现随意乱扔垃圾的情况。基于这样的背景, 我们基

于山海关景区进行了一次这方面的调研。

调研结果的分析:

(1) 我们发现对于山海关景区来说有82.14%的游客都会产生与包装袋(如塑料袋、水瓶等)相关的垃圾这类垃圾, 其次, 有75%的游客都会产生纸巾这类垃圾, 随后, 游客中会产生未吃完的食物这类垃圾的占比为12.40%, 在景区游览的时候, 为了解决口渴的问题而经常产生的水瓶是大多人游客难以回避的, 并且对于一些有素质的游客, 他们习惯于将垃圾暂存到垃圾袋中, 在有垃圾桶的地方一并扔掉, 这样也很容易理解为什么与包装袋(如塑料袋、水瓶等)相关的垃圾类的垃圾是绝大多数游客都会产生的。

(2) 对于游客在景区投递垃圾的过程中, 我们发现游客愿意花费在垃圾分类上的时间不愿意超过30s的比例为不到所有游客的一半, 比例为43.86%, 这更多反应的是游客对这件事的态度, 游客认为在景区游览的时候, 不希望将自己的心情浪费在垃圾分类上面, 这其实是垃圾分类意识淡薄表现, 在景区游览的过程中即使花费在垃圾分类的时间超过1分钟也不会耽误游客的游览, 但是出现这种现象的原因主要是景区的游客们觉得这件事情不重要, 游客会认为在景区中参观花费1分钟的性价比远远大于将这1分钟用于垃圾分类上面, 实际上并非如此, 这1分钟的垃圾分类可以很好的减少景区服务人员处理这些垃圾的时间, 并且在很大的程度上是对景区环境的保护。并且游客在这上面花费的1分钟在几乎所有的情况下对于游客对景区的游览不会造成任何影响。

(3) 对于游客在垃圾分类的过程中我们发现, 很多游客的行为是会考虑分类, 但不会仔细核对分类是否正确, 并且在所有的人群中, 占比为71.4%, 这说明游客的垃圾分类意识淡薄。

(4) 山海关, 地理位置比较特殊, 位于河北秦皇岛地区, 秦皇岛因为作为养老圣地而闻名, 政府对垃圾分类的重视度较高, 在我们的问卷中发现, 有接近35.71%的游客对于游览山海关之后认为山海关还是很满意的, 但是53.57%的游

客仍然觉得对于山海关的垃圾分类效果一般, 还有很大的提升空间。

(5) 在问卷中, 游客认为在景区垃圾分类中, 影响景区垃圾分类效果的因素有哪些, 我们发现一些关键词提及较多, 其中包括个人素质, 垃圾分类的便捷程度, 时间, 提示牌, 监管力度, 客流量, 垃圾的善后工作。

针对这些影响因素, 我们总结并提出了一下的建议:

(1) 加强提高游客的垃圾分类意识, 在游客的游览过程中也做好垃圾分类意识的宣传, 让游客意识到离开自己的本地生活区, 在别的地方也要做好垃圾分类。

(2) 加强监管力度, 对于垃圾分类行为明显违规的用户可以给予一定的惩罚机制

(3) 设立提示牌, 在游客扔垃圾的地方, 提醒游客执行垃圾分类, 这样可以在游客扔垃圾的最后一道防线前做好提醒。

3 景区垃圾分类与治理对策

基于对秦皇岛山海关景区的调研, 本文提出对促进景区垃圾分类与治理的三条实用对策。

3.1 加强文旅产业建设, 以其文化氛围促进游客形成“分类别、不乱丢”的景区意识

研究趋势表明, 未来国内旅游热点将转向以文化为动机的文旅模式。景区需不断创新管理模式、不断打造特色文化形象, 方能在激烈竞争中脱颖而出。当景区提供富有特色的成熟文旅内容, 游客更易表现出文明的行为。有学者从认知心理学角度出发, 阐释了“旅游目的地形象”对游客旅游行为、游客行为意图具有较大的影响; 目前国内部分纪念碑、遗址等文化景点在其形象建设中缺乏严肃性和庄重感, 难以让游客感到敬畏。同时游客在旅游中追求轻松愉悦的体验, 景区可结合自身文化属性并运用营销思维设计针对游客痛点和痒点的机制, 通过营造文化氛围引导游客形成垃圾不

乱丢的文明意识。

以山海关景区为例, 笔者实地调研表明: 古城拥有涉及吃、穿、用等多种文旅特色如: 荤锅、四条包子、制香等, 并已实现其部分商业化、娱乐化, 同时产生垃圾较多, 游客垃圾分类情况较差; 天下第一关、老龙头等景点具有丰富文化内涵, 游客历史感、使命感强烈, 产生垃圾相对较少且分类情况略优于古城景点。

3.2 提高人的影响, 激励景区环保行为

2017年我国《生活垃圾分类制度实施方案》印发以来, 全国大力推进垃圾分类行动, 力求全民参与、全面覆盖。景区可充分发挥中小研学活动、志愿者、党员参与度和影响力, 带动景区游客和工作人员共同参与到垃圾分类等环保行为中。

截至2019年疫情爆发前, 山海关景区已与秦皇岛市多所中小学的展开定期合作承接研学活动, 与企业、机关合作在景区内展开志愿服务。然而各类活动侧重于山海关历史格沿与文化内涵而忽略对景区本身的关注, 各方面报道未见山海关景区曾参与或组织垃圾分类相关行动, 说明目前为止景区并未真正将“垃圾分类”行动落到实处。

许多景区具有淡季人少、旺季人流量大的特点, 充分提高人在景区中的影响, 利用羊群效应可充分激励游客垃圾分类行为。带头人员应具有一定社会公益心并有相应垃圾分类意识和知识, 在校接受垃圾分类普及教育的中小学、具有服务精神的志愿者等均为恰当人选。除上述活动外, 景区可依据自身区位优势与当地社会环境, 真正将各方人员组织起来, 以党员发挥带头作用, 激励游客在景区中进行环保行为。

3.3 完善垃圾处理设施, 建立健全垃圾分类流程及处理手段

垃圾桶外观的设计能促进游客在丢弃垃圾时进行垃圾分类活动。研究表明功能性与审美性和谐统一的垃圾桶设计

不仅有助于垃圾分类工作的开展, 更能塑造城市形象和传递城市文化。景区垃圾桶与城市垃圾桶设计对人们进行垃圾分类的行为有极为相似的影响。提高垃圾桶实用性: 投放便捷、省时省力、容积合理、不散气味和美观性: 合理利用颜色区分、形状组合、结合景区特色设计垃圾桶外观, 不仅可产生对垃圾分类回收的正面效应, 也能体现景区的文化内涵和底蕴。

4 结语

作为四方来客的聚集地、文化思想的扩散源, 景区承担管理义务, 并应当为环境保护、增强游客体验承担相应责任。完善配套设施与服务和垃圾处理手段不仅需要景区进行管理的创新和改革, 也需景区所在地相关部门积极配合。用实际行动参与节能减排、助力碳达峰碳中和目标达成, 是每个部门、每个中国公民应尽的责任和义务。积极借鉴成功经验, 并因地制宜提出解决方法, 这是国内广大景区打好政、旅联动牌, 打好环境保卫战的必由之路。做好景区垃圾分类, 就是保护绿水青山, 作为旅游资源的绿水青山, 将能现实地转化为金山银山。

[参考文献]

[1] 吴文勇. 垃圾分类背景下城市公共垃圾桶视觉设计研究[J]. 包装工程, 2021, 42(18): 287-291.

[2] 张友江. 山海关要过游客这道“关”[N]. 中国旅游报, 2015-10-14(004).

作者简介:

吴圣堃(2004--), 男, 汉族, 河北沧州人, 2021级工商管理类专业本科在读。

邱思齐(2002--), 女, 汉族, 云南昆明人, 2020级会计学专业本科在读。

于司雨(2002--), 女, 汉族, 山东济南人, 2020级计算机科学与技术专业本科在读。

甯洪悦(2001--), 男, 汉族, 四川德阳人, 2020级计算机科学与技术专业本科在读。

郑童(2002--), 男, 汉族, 河北沧州人, 2020级自动化专业本科在读。