

新污染物治理面临的困境与破解路径探讨

范绍春

大连市生态环境事务服务中心

DOI:10.12238/eep.v8i1.2470

[摘要]结合实际情况来看,随着科学技术的不断发展及社会整体环保意识的增强,新污染物治理的社会关注度出现了较为显著的提升。实践治理方面,因新污染物治理工作起步较晚,致使新污染物治理仍面临着防控体系滞后等众多困境,对此,需从实际出发,加强对于新污染物治理困境破解方法的探讨力度,在完善新污染物治理体系的同时,切实推动新污染物治理目标的实现。

[关键词]新污染物; 困境; 破解路径

中图分类号: X171.5 文献标识码: A

Exploration of Challenges and Solutions in the Treatment of New Pollutants

Shaochun Fan

Dalian Ecological Environment Affairs Service Center

[Abstract] Based on the actual situation, with the continuous development of science and technology and the enhancement of overall environmental awareness in society, the social attention to the treatment of new pollutants has significantly increased. In terms of practical governance, due to the late start of new pollutant governance work, the governance of new pollutants still faces many difficulties such as lagging prevention and control systems. Therefore, it is necessary to start from reality and strengthen the exploration of methods to solve the difficulties in new pollutant governance. While improving the new pollutant governance system, we should effectively promote the achievement of new pollutant governance goals.

[Key words] new pollutants; Dilemma; Cracking Path

引言

针对新污染物进行深入分析则可得知,其本质上指的就是有害化学物质生产、使用期间产生的污染物质,如若未能能够针对新污染物进行高效治理,那么便会给生态环境及居民身体健康水平造成较为严重的影响。对此,需全面明确新污染物本身呈现出的特点,结合新污染物特点,科学设置治理方向,并加强治理规划力度,以便在有效应对新污染物治理困境的同时,提升治理工作开展成效,助力我国生态、经济和谐发展目标的实现。

1 新污染物呈现出的特点

新污染物治理的核心在于提升生态环境与人民身体健康水平。新污染物与常规污染物在治理方式方面较为相似,且新污染物治理方式均是以常规污染物治理方式为基础上创新、发展而来的^[1]。在现代科学技术不断发展的过程中,新污染物整体类型范围也将出现变化,这使得新污染物治理呈现出明显的流动性特征。现阶段,因传统污染物与新污染物在范围方面的边界线较为模糊,致使后续治理期间极易出现治理方式、治理标准选用缺乏合理性等负面问题。结合实际情况来看,新污染物本身迁移距离较长,且能够在多种环境介质的基础上进行传播、扩散,新污染

物给环境造成的损害具有持续性,并难以被自然生物降解,治理过程中也无法在短期内将其全部清除。由此可见,新污染物的出现给生态环境安全带来了严重的负面影响,长期处于被污染的生态环境下,人体患癌、畸变的概率均会大幅提升。

2 新污染物治理面临的困境与破解路径探讨

在新污染物治理社会关注度不断提升的背景下,如何有效应对新污染物治理中存在的困境,逐渐成为相关部门需重点研究的问题之一。对此,需从新污染物呈现出的特点出发,以新污染物治理困境研究为基础,加强新污染物治理路径的探索力度,从而通过完善新污染物治理工作机制、加强区域协作力度、加快推进技术建设等多项路径,在有效破解新污染物治理困境的同时,提高治理效果。

2.1 困境

2.1.1 新污染物治理防控体系缺乏完善性

完善的治理防控体系属于推动新污染物治理工作有效地开展的重要力量。现阶段,从新污染物治理工作实践状况出发来看,我国在新污染物治理方面仍存在质量防控体系不完善等问题。结合实际情况来看,在治理常规污染物所造成的环境损伤

问题时,通常仅需针对某一类介质进行科学管控,便可逐步实现良好的治理效果,而新污染物本身具有较强的流动性,且能够依托多种环境介质进行大范围传播,这使得新污染对于治理防控体系提出了更为严格的要求^[2]。

如若缺乏完善的体系,那么便难以针对新污染物进行及时、有效治理,并引发生态系统、公共健康安全等风险问题。因新污染物治理研究方面存在不足,致使治理防控工作中,往往难以精准把握新污染物环境运动、迁移等数据信息,从而导致相关部门无法在充足的数据依据下,制定科学且全面的新污染物风险评估、防控治理机制。同时,由于新污染物治理工作中,对于新污染物毒性作用机制缺乏全面认知,相关部门在落实具体防控、治理工作时,极易出现分工不明确、监管效率低下等诸多问题,进而严重限制了新污染物治理效率的提升。

2.1.2 新污染物治理方面未能形成良好的区域协作局面

为针对新污染物进行有效治理,需以完善的治理防控体系为基础,通过针对各方资源进行有机整合,在明确各方利益需求的同时,以区域协作的方式,共同落实新污染物治理工作,以农田土壤污染为例,新污染物影响范围涉及农业与生态环境保护等多个方面。新污染物治理期间,因不同地区在新污染物治理需求方面存在不同,再加上地区经济发展、技术水平以及政策支持存在差异,致使仍难以形成区域协作的新污染物治理格局。在此背景下,部分地区虽能够有效构建新污染物检测信息共享体系,但极易因共享平台的缺失及治理需求的不同等因素,无法实现对于新污染物检测信息的动态分享。同时,新污染物具有的流动性特征使其极易出现跨区域迁移,这使得新污染物治理往往需要不同地区协同开展,然而,因地区财政预算、合作收支机制等方面缺乏系统化结构框架的支持,导致新污染物治理方面未能够形成良好的区域协作局面,进而严重影响治理工作的实践开展成效。

2.2 破解路径

2.2.1 完善新污染物治理工作机制

结合实际情况来看,若想有效破解新污染物治理存在的困境,那么便需将新污染物治理工作机制的完善重点关注起来。在此期间,各地区政府部门需从实际出发,结合新污染物治理工作开展需求,加快推进新污染物治理方案的制定,并同方案制定期间,明确制药、石化以及农药等新污染物治理重点方向,依托治理工作机制建设,科学设置新污染物治理任务目标,并连同工业等多个部门,一同组建跨部门协调治理机制,在此期间,地方政府部门还应立足于新污染物治理状况,定期组织开展协调机制会议,以新污染物治理为主题,协调、督促各部门将新污染物治理工作任务严格落实到实处^[3]。

新污染物治理工作机制完善期间,地方政府部门还需依据新污染物治理整体规划,做好试点示范工作。在此过程中,地方政府部门应结合地区新污染物治理现状,深化治理技术调查研究层次,通过微塑料分布调查监测试点,等新污染物治理试点的建立,结合治理风险筛查、评估等工作的协同开展,在打造良好

新污染物治理试点示范区的同时,完善治理工作机制,并借此为地区新污染物治理任务的高效落实、治理目标的实现等提供科学指引。

2.2.2 加强区域协作力度

新污染物治理方面,治理工作体系的完善极易给化工、制药等相关产业带来一定的影响,特别是防治工作中提出某一项物质禁止使用后,相关利益方往往会因自身利益因素的影响给新污染物治理工作造成限制。对此,为切实提升新污染物治理效果,有效应对新污染物治理困境,那么便需正确认识到新污染物所引发的污染问题并不会因区域、行业的划分而遭受限制,应从实际出发,结合新污染物特性,进一步加强新污染物治理中的区域协作力度,并通过组织多个部门、行业共同参与的方式,共同助力新污染物治理效率与质量的提升。在此过程中,各区域应加强区域间的沟通交流力度,依据统一技术标准,构建新污染物数据信息共享机制,确保新污染物监测数据、排放数据等均可依托共享机制实现高效共享。

同时,各区域还需基于新污染物治理需求,以新污染物治理为主题,定期开展治理工作会议,针对新污染物治理期间存在的各类问题及取得的成果进行深入沟通,并借此确保区域间的数据信息能够更具互通性^[4]。最后,区域协作方面,还可通过联合构建新污染物治理技术研发中心的方式,在有机整合新污染物治理资源的基础上,深化相关技术手段研发工作层次,并通过与地区高校进行深度合作,共同推进新污染物治理体系的优化、创新,进而为区域新污染物治理任务的高效落实、治理目标的实现等提供充分保障。

2.2.3 加快推进技术建设

新污染物治理工作的开展离不开专业技术手段的支持。对此,为全面应对新污染物治理期间存在的各类困境,各地区政府部门便需在整合区域新污染物治理资源的同时,通过设置专业技术论坛的方式,为各方交流提供良好的技术平台,借此来实现对于新污染物治理、检测及评估技术手段的全面整合,从而为后续新污染物治理效率与质量的提升打下坚实的技术基础。

地区政府部门还需结合新污染物治理整体规划,加快建设化学物质数据库,深化新污染物治理、新污染物成分解析等技术手段的研发层次,借此在对新污染物成分、来源进行明确的同时,组建高素质治理工作队伍,强化基于新污染物治理需求的化学物质环境风险监测、评估实验室建设力度,以便在良好风险评估及监测技术手段的助力下,增强区域新污染物治理能力,进而实现良好的治理工作目标。此外,各地区还需结合新污染物本身具有的流动性特征,持续落实新污染物治理中监测方法的研究工作,从而为新污染物治理规范性、标准化水平的提升带来更多的可能。

2.2.4 构建新污染物动态监测体系

结合实际情况来看,监测数据作为指引新污染物治理工作开展方向的主要依据,监测数据是否具备全面性、精准性则会给后续治理工作的实践效果带来较为严重的影响。对此,需基于地

区新污染物治理需求,加快推进新污染物试点监测工作,并严格依据我国新污染物治理总体规划,科学编制新污染物实践监测工作方案,在此期间,各地区还需突出区域新污染物治理重点、逐步推进专项治理工作。

新污染物动态监测体系构建过程中,各地区还需在明确重点行业的同时,合理设置新污染物监测试点区域,结合治理工作需要,针对试点监测数据进行采样处理,以便为新污染物治理工作的后续开展指明重点方向。最后,加强监测方法研究与验证力度,根据新污染物常见类型,建立相应的动态监测方法,从而在切实提升地区新污染物监测能力的同时,助力新污染物治理目标的全面实现^[5]。

3 结语

综上所述,当前社会背景下,新污染物治理工作呈现出明显的长期性、复杂性等特征,因此,为进一步提升新污染物治理效果,那么便需从法律法规、治理体系等多个层次出发,深化对于破解路径的探索层次,借此在优化新污染物治理模式的同时,有

效破解新污染物治理困境,最终为新污染物全面治理目标的实现打下坚实的基础。

参考文献

[1] 张杨. 我国新污染物防治现状及治理技术展望[J]. 当代化工, 2024, 53(11): 2764-2768.

[2] 章轲. 生态环境部将系统谋划“十五五”固体废物和新污染物治理[N]. 第一财经日报, 2024-10-23(A02).

[3] 本刊编辑部. 建立健全新污染物治理体系守牢美丽中国建设风险安全底线[J]. 环境保护, 2024, 52(Z3): 2.

[4] 赖波. 专栏评述: 高级氧化技术在新污染物治理中的未来[J]. 工程科学与技术, 2024, 56(04): 10.

[5] 李艳军. 强化新污染物治理保障生态环境安全和人民健康[J]. 乡音, 2024, (07): 13.

作者简介:

范绍春(1979--),男,汉族,山东潍坊人,本科,高级工程师,研究方向:生态环境管理。