

# “三线一单”理论在规划环评中的实践

刘振祥 谭娟 李增加  
云南省生态环境工程评估中心  
DOI:10.32629/eep.v3i4.764

**[摘要]** 近年来,在我国经济文化繁荣发展的信息时代中,环境质量受到社会各界的高度关注。尤其是新环境保护法的出台、实施,提高了环境保护力度。三线一单,实际上就是生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线、环境准入负面清单。2019年7月1日我国“三线一单”编制工作已经全面开展,基于此本文在研究中,一方面分析了对工业园区的概述与三线一单的应用价值,另一方面探讨了三线一单的具体实践。

**[关键词]** 三线一单; 规划环评; 实践

为从源头上对环境污染进行控制,加强对生态环境的保护,需将战略环评作为其重要手段,实现经济发展与环境保护之间的合理协调,实现区域发展的可持续性。城市发展环评主要是为有效的评价城市战略决策对环境的影响,对城市发展的定位进行巩固。但是就实际情况来看,依然有资源利用基准不明确等问题的存在,这时就要合理引入“三线一单”,提升城市发展战略环评的实际效果。

## 1 基本概述及“三线一单”理论应用价值

### 1.1 基本概述

云南省玉溪市红塔工业园区作为云南集中发展的工业园区,是云南省重点培育的10个国家级园区和10个销售收入超千亿元园区之一,同时是国家新型工业化产业示范基地和云南省高新技术产业开发区。园区现有产业涉及钢铁压延、装配式建筑、光电子、生物医药、装备制造、商贸物流、新能源新材料等,是玉溪市工业企业聚集发展的核心园区。在习近平总书记都指导下,依据供给侧结构改革所提出的“三去一降一补”政策,主要是积极、主动的对过剩产能工作进行化解,优先城市周边企业。2018年园区全部工业企业数量为190户,规上企业53户。2018年实现主营业务收入365.69亿元,实现工业总产值240.97亿元,实现工业增加值54.46亿元,固定资产投资完成43.73亿元。园区位于滇中城市经济圈、昆曼经济带和昆河经济带等叠加区域。基于此,在红塔工业园区发展进程中,要加强对“三线一单”理论的应用,实现对工业园区产业发展规模的约束,明确工业园区的发展方向,实现对园区内落后产能的淘汰,通过优化产能实现对产能的升级。同时,对焦化企业、钢铁企业等未迁移时所处的城区环境进行改善,也不会对迁移后工业园区的生态、环境产生不良影响。

### 1.2 “三线一单”理论应用价值

“三线一单”理论的提出,是基于供给侧改革结构的重要举措。该举措,介入于环境保护中,其根本目的是为了保护生态环境。其理论应用价值主要体现为以下几个分方面:第一,对早期生态环境的价值。该理论要求,在发展中遵循客观规律,坚持一切从实际出发、实事求是、具体问题具体分析。因而,“三线一单”在早期生态环境的控制和保护中,发挥着重要的作用。其二,对空间管控的价值。“三线一单”理论的实施,对于空间的管控也尤为必要。通过地理数据信息的综合利用,掌握画图目标,对数学单位加以统一,扫清工业园区规划中的各种障碍。其三,对规划环评的价值。“三线一单”理论的应用,可以进一步实现对战略的推动,贯彻落实规划环评,在各环节中有效实施管控,提高管控的精细化、差别化管理水平。其四,对环境管理的价值。很长一段时间,我国环境较差,且并未根据环境情况出台环境管控制度,导致环境管理方式相对粗糙。利用“三线一单”理论,

可以实现对环境管理方式的细化,从根本上提高环境管理水平。其五,对企业发展的价值。通过对“三线一单”理论的应用,能够帮助企业提升自我管理意识,积极主动的制定管理制度,树立企业文化、形象和价值观,从而促进企业的可持续发展。

## 2 规划环评中对“三线一单”理论的实践

### 2.1 生态保护红线的实践分析

在规划环评中对“三线一单”的实践,首先分析生态保护红线的实践。该实践中,主要是以区域环境中重点生态功能区、生态敏感脆弱区和禁止园区的保护红线为主。结合湖北省所出台的相关生态保护红线条例,玉溪市虽然不涉及重点生态功能区保护红线,但是涉及到了另外两种保护红线。其一,生态敏感脆弱区。该红线区以沙河河滨岸带为主,园区的东侧与该河滨的入海口端比较接近,园区并未霸占沙河河滨岸带。在生态保护红线,将其从重点管控区排除,在规划时需要结合沙河的河滨绿化带景观实际情况,合理构建该区域的生态景观。其二,禁止园区。该红线区以水产种质资源保护区区域为主,园区的南侧与码头大建设区域比较接近,并未直接与国家级的水产种质资源保护区相邻。从整体区域环境来讲,该保护区没有涉及到围海造地类的生态破坏工程,但是园区内有大量的废水。因而,在生态保护红线,需要对该区域的废水进行处理,避免废水影响该保护区内的水资源质量。同时,要尽可能的禁止园区内企业,将废水排放到近海岸区域。综述,园区有关于生态红线与管控内容如图1所示。

序号	生态红线	园区管控内容
1	水产种质资源保护区	园区不占用保护区面积、不从事围湖造田、围海造地及围填海工程,禁止园区企业经附近地表水体向近岸海域排放工业及生活污水。
2	沙河河滨岸带	结合沙河河滨绿化景观建设,应强化滨海生态景观构建。

图1 园区有关于生态红线与管控内容

### 2.2 环境质量底线的实践分析

通过对云南省内工业园区的环境质量监测,能够了解到园区所处的区域大气环境中,含有较高含量的颗粒物、臭氧。而对其他监测因子的分析,占比相对较低。在“三线一单”理论中,对环境质量底线的实践,充分规划、落实新增污染源后,环境质量监测下的各种预测性因子,都符合环境空气质量相关标准中的二级标准。不过,地表水中有不少因子检测出超标的现象,比如总磷因子、氯化物因子、锰因子和铁因子等,均存在超标现象,不符合地表水环境质量相关标准的要求。区域内地下水中,超标的监测因子包括,硫酸盐、高锰酸钾指数、氯化物等,不符合环境地下水环境质量相关标准中的要求。区域内高速公路两侧部分监测点,有轻微超标,不符合声环境质量相关标准中的要求。区域内土壤

稳定,质量较好,比较符合土壤环境质量相关标准中的要求。因而,为进一步提高环境质量底线水平,需要加强对园区内空气、地表水、地下水等环境的管控。

### 2.3 资源利用上线的实践分析

将“三线一单”理论应用于规划环评中进行实践时,要重视资源利用上线。在该上线中,主要从能源、水资源和土地资源三个方面展开分析。首先,在能源资方面。工业园区的规划中以焦化企业、钢铁企业为主,此类企业至规划期末,可结合企业规模确定能源的利用上限,设为500万tce/a,并不需要再输入其他能源。其次,在水资源方面。依据玉溪市政府相关部门划分的地下水超采相关范围,工业园区所在的位置,应该属于水超采区。依据玉溪市地质水资源资料,发现地下水资源的应用,已经突破了可利用的上限值。因而,需要结合规划中可能的耗水量,规划园区内的期末总用水量,为5321万 $m^3/a$ ,而再生水供应量相对较少,仅为1400万 $m^3/a$ 左右。由此可看出,规划园区内水资源的利用存在一定缺口。为解决此问题,玉溪市税务部门将工业园区上游的水库蓄水,分配给园区地表水,实现了对地下水资源的保护。最后,在土地资源方面。玉溪市根据土地利用的具体规划,占地以盐田地、水产养殖地为主,并未占用农田。

### 2.4 环境准入负面清单的实践分析

根据玉溪市园区的规划类别情况,严格遵循玉溪市政府相关部门所出台的政策、各环境质量相关标准要求,在清单中列举出需要注意和需要坚持的原则。比如,在清单以数字的形式,将不符合园区发展项目的各种建设理念列举出来,将有效控制和治理废水的方法列举出来等。由此,形成比较清晰的环境准入负面清单。

### 3 结语

在现代社会中,科学技术的发展,促进了城市园区总体规划科学性、环境影响评价技术水平。不过,在工业园区城市规划期间,仍受多种因素的影

响,存在诸如过度强调经济利益、缺乏对环境承载力和生态环境关注的现象。此种现象,导致城市规划的建设、环境的改造,都存在一定困难。就工业园区的合理化建设而言,无论是云南省还是其他省市地区,都应该重视“三线一单”理论,坚持该理论下的遵循客观事实原则。本文在研究中,通过对云南省工业园区的基本概述,对“三线一单”理论的应用价值加以阐述,并深入分析“三线一单”中的内容实践。通过本次研究,可总结出城市工业园区规划过程中,要在规划环评中加强对“三线一单”理论的应用,坚持将事实作为规划的根本依据,从城市工业园区的实际现状出发,将科学发展观贯彻落实到工业园区的规划中,实现社会的可持续发展。期望通过本次相关内容的分析,能够为日后提高“三线一单”在规划环评中的实践水平,提供建议。

### [参考文献]

- [1]陈派超.论“三线一单”在规划环评中的应用及对项目环评的指导意义[J].环境与发展,2017,29(8):46-47.
- [2]盛周君,黄钰瀚,叶平平.“三线一单”理论在规划环评跟踪评价中的实践[J].绿色科技,2019,(10):167-168+170.
- [3]陈书忠.“三线一单”理论在规划环评中的实践探究[J].资源节约与环保,2019,(05):120.
- [4]蔚东升,逯飞,赵志勇.“三线一单”理论在规划环评中的实践[J].环境与发展,2018,30(01):34-35.
- [5]陶伟良,邵霞晖,代宏,等.当前规划环境影响评价遇到的问题及建议[J].资源节约与环保,2016,(8):87-95.
- [6]肖菲,罗小龙,王春程,等.“多规融合”的实践探索及其存在问题研究[J].城市发展研究,2016,(07):28-33.

### 作者简介:

刘振祥(1983—),男,山东省东平县人,硕士,高工,从事环境影响评价,环境管理工作。